

49

# המכללה האקדמית נתניה

הקריה האקדמית של השרון

0009081

## מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שם לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

### מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות. מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה \_\_\_\_\_

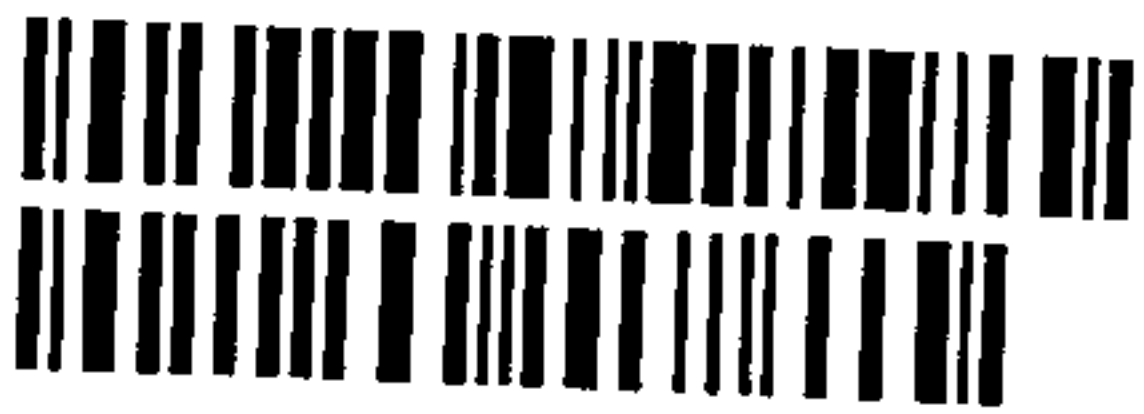
חתימת המרצה \_\_\_\_\_

ציון		מאות	עשרות	אחדות	
	9				
	1				
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					0

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידי שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדיון נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעת.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

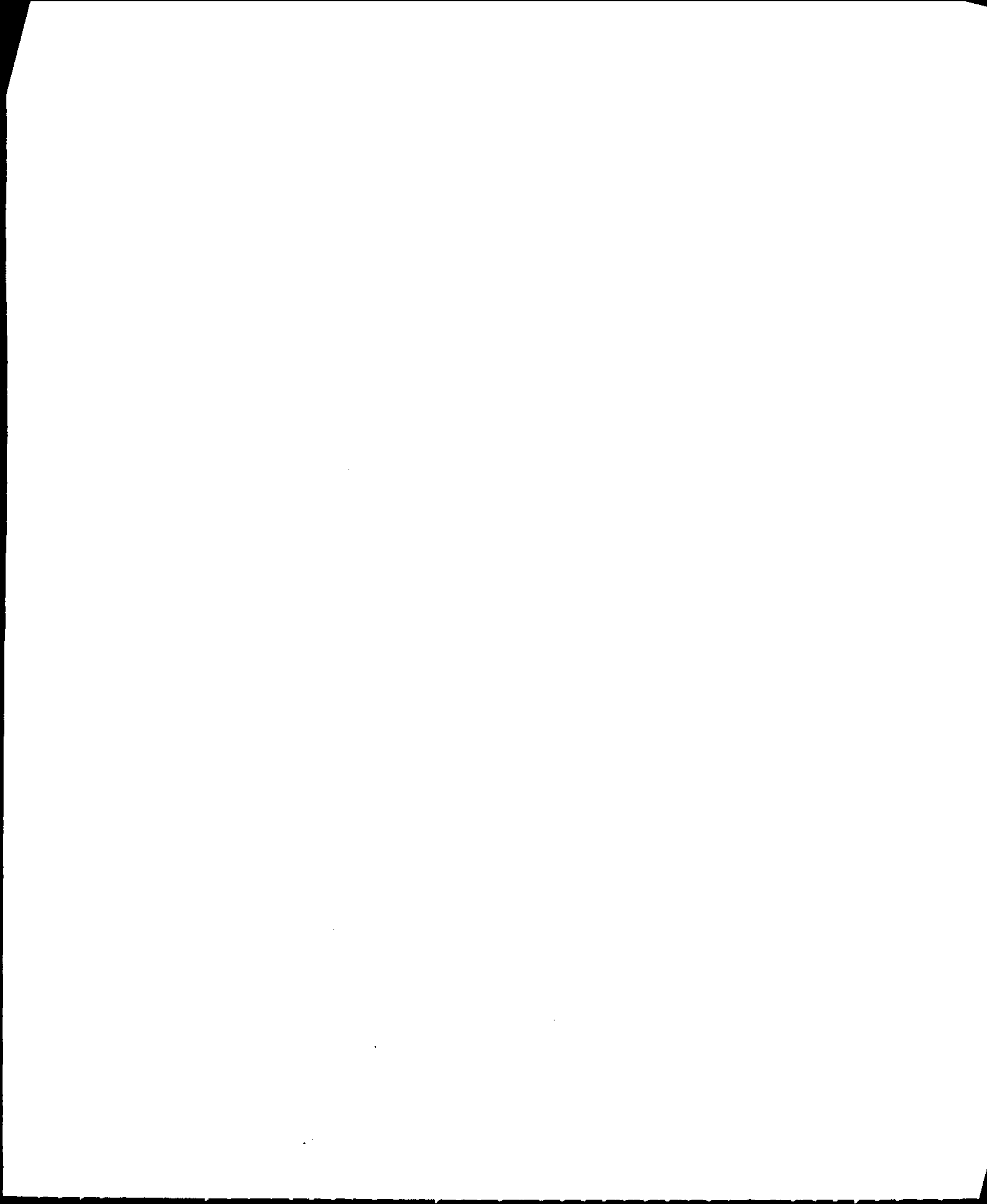
בהצלחה

**יש לסמן מעבר לקו המסומן משני צדי הדף.  
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.**



שנה"ל - תש ע"ו  
 סמסטר א מועד א'  
 ביה"ס משפטים מס' הקורס 10-630-6  
 שם המרצה פר"ר שרון וינוב  
 שם הקורס משפט עסקי  
 מבחן \_\_\_\_\_ חלק \_\_\_\_\_  
 תאריך הבחינה 4/7/16

שיים לבלו השוליים! וכתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.



המכללה

היגיונות

יסודות

המכללה

היגיונות

יסודות

ליוליה:

צאו ציוד לבקור אוב זה בקניון. האם הייתם מסכימים?

לצד ה-1: הסמכות להתקין בקניון, עבדן שולש  
(פעם הבאה). ע' 37 לה' הממשלה. נותן לשיה הסמכה  
פלגית להתקין בקניון בינוי.

סוגי בקנות: (1) ביצ' (2) בקנת שחולף - הסדרים רגילות  
(3) בקנת שחולף שחולף (פיג) (שאר) מיסוף  
האם אפשריים את כלל ההסדרים האפשריים?

לצד ה-2: גורם הפעל שיקל על הפעל

לצד ה-3: הפורמ

לצד ה-4: היווצרות + תיאור (צורה) היווצרות

לצד ה-5: מובת ההנחה

לצד ה-6: האם ניתן לעבד את הסמכות בממשל  
מחוקקת בישראל. האם צריך להוציא  
מכירת או לשלש

לצד ה-7: סוגי הבנתיו + ציפיות של האזרח  
פעמים אחרות שאולי פתוחים רחוק.

המחלקה  
המחלקה  
המחלקה  
המחלקה  
המחלקה

לצדה 1:

לאזנה של החומרה פי התקנות שהתקין השר בחומר שמכות  
 נבדוק האם יש הסמכה לפי צקרון חוקיות המנהל שבדוקים את  
 גורפה של סמכות, בדוקים 2 יסודות : (א) יסוד ההסמכה (ב) יסוד ההתאמה  
 לשאלת הסמכות, פל שר הממונה על ביצועו של חוק יש סמכות פללית  
 בחוק יסוד הממשלה להתקין תקנות ביצוע מפות סלולר 37. (כפ"ק  
 פרי צמק). נבדוק האם התקנה שהתקין השר ~~כפ"ק~~ נוספת להצדקה  
 של תקנת ביצוע האם תקנות המחייבות מתקן התכלה להפסיק את  
 פעולתו עם פניסת השבת והחגטה רק עם צאתה, נוספת בהצדקה  
 של תקנות ביצוע בפ"ק הורגטל"ן נקבצו מבחנים הבוחנים עמי תקנה  
 בת כוץ מחיקתי, לשם סיווג סטטיות. התנאי הראשון זה נורמה  
 פללית - קביעה או שינוי של נורמה פללית, עק אפני התקנת התקנה  
 מתקן התכלה פלל בשבת, לכן מקובל בנורמה פללית, כמובן במידה  
 וכוונתה (כפ"ק נענ). התנאי השני ציבור בלתי מסוים - פסי שיתנה  
 להיות "תקנה בת כוץ מחיקתי", היא צריכה לקבוצ נורמה פללית וזה  
 לחול על ציבור בלתי מסוים. (כפ"ק חולף צדקה) בור המשפט הרחוב  
 את ההצדקה של "ציבור בלתי מסוים". ובמקרה שלנו התקנות מגייסות  
 לפל בציבור למתקני התכלה שקיימת הווג ולמתקנים שיהיו בצדק. בפ"ק  
 אלפס נדרוביל נקבע כי קיימות גם צובקות בנות כוץ מחיקתי, שבניצוק לתקנות  
 בנות כוץ מחיקתי אינן קבוצות בעצמם נורמות משכיליות, אך הן  
 נורמות לרובל - נורמה משטית. במקרה שלנו התקנות לא נוסלות  
 להצדקה של אובובות אלא של תקנות. ולענין יסוד ההתאמה -  
 החלטה עתלית חייגה להטאות גם לתקנות צווים גם לחוקים גם  
 לחוקים יסוד וגם לצקרות היסוד בלתי פתיגית - פתקיה שלנו עבר  
 שבת.

\* האם התקנות הן "תקנות ביצוע" או "תקנות מחולף לתוקן" ?  
 א מה ציון של תקנות מחולף לתוקן ?

13

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

לאזנה האזנה פי התקנות באת סבירות, נבחר האם מקובל  
 בחוסר סבירות? עם ההתמחות של הסבירות היה חייב להוכיח שיקול  
 דבר, אחרת לא היה פלוג. עם שחידשה זאת הסבירות הוא שפער  
 לא חייב להראות שיקולים צרים, סבירות זה מבטחו הרשות שקלה  
 רק שיקולים טובים ורלוונטיים, הוא לא שקלה שיקולים צרים אך הוא לא  
 צריכה לכל שיקול שקול הראוי לו. לצדדים עם פיהו לצדויות של הרשות  
 הן יהיו בתוק עמדת הסבירות. לכן ההחלטה גבול פאזה גיה חוסר  
 סבירות קיצונית שחורפת עמדתם. ולכן נבדוק האם השיקולים שלקח  
 הפרי עמדתם או מחולף לעמדתם. חוסר סבירות הוא עמן שקול חסר או  
 יותר לשיקול עמוסם באופן פה מצוות עם שהחלטה היתה בלתי סבירה.  
 ונזכרת את חובת הנאמנות של הרשות (פסיכ התנועה לאיכות  
 השלטון - פרט פרצו). ולכן נעט את השיקולים - שיקול מרכזי נובע  
 באחריות הבסיסית של הרשות, בליבת הרבקים הצבורי שבוטל עליה,  
 שיבושים בהספקת העים, פילול מקורות העים המתקיים בתוק האורוק,  
 אורק חי העטבות, אלה שיקולים מרכזיים הנוצצים באחריות ה  
 הבסיסית של הרשות. והשיקולים ~~היא~~ שבהתאם להסכס הקואלציוני  
 הם שיקולים משניים לפי פסיכ מילואול, לפצת פיר זיאל השיקול הקואלציוני  
 סינו שיקול פללי מקבוצה או פאור שיקול עשני ואז ~~התשובה~~ לענין  
 השיקולים - אם בלב או ~~התשובה~~ <sup>השג</sup> הזיכר לעסקנה שאין תוצאה אחר  
 בה צדק לפאול, אוד השר יפול לצבור לשיקולים המשניים ולשקול עם או  
 השיקול הקואלציוני. אוד יש לנו את השיקול אען הציבור פשיקול מרכזי  
 לפי פסיכ חורב ואת השיקולים המרכזיים הנוצצים באחריות הבסיסית של  
 הרשות ואת השיקול הקואלציוני שהוא שיקול עשני מקבוצה או (פרט פרצו)  
 בשלב או - שוקלים רק שיקולים מרכזיים, יש לנו את השיקולים המרכזיים הנוצצים  
 באחריות של הרשות ואת אען הציבור במקרה הצבאם נביז להכחזק לנו  
 נצבור לשלב ב' שזה ההסכס הקואלציוני ואם לו נביז אוד נצבור. במקרה  
 הצבא רואים שלא היה עסק לשיקולים המרכזיים, אודת הציבור ~~התשובה~~ והשיקולים  
 של השיבושים וההספק העים וזילול המקורות, צפון עם אם הרשות לצדק  
 והטעות לא היתה קשה או קוצוני היא נשאר ברק עמדתם של החלוק  
 שכולן סבירות, האם האזנה של הרשות חורפת עמדתם הסבירות?  
 וזאת עם פי החלטה כולה היא בלתי סבירה ביופן קיצוני אם  
 בות החלט לא ירצה להראות יזיק עמדתם הסבירות הוא חות ובהחלט  
 היא בתוק עמדתם. ולכן אבדוק לפי הקואלציונות בצילת הסבירות ~~חוסר~~  
 סבירות חוקית, עמן עסק חסר לצבור חוקית או ציקרון חוקית

המכללה המכללה המכללה המכללה המכללה המכללה המכללה

התאחדות

התאחדות

התאחדות

התאחדות

התאחדות

התאחדות



המחלקה  
המחלקה  
המחלקה  
המחלקה  
המחלקה

הנשות לא נמנה את השיקל הנכון בשיקולים השונים ~~במחוב~~ <sup>במחוב</sup> החוקתי.  
בתי המשפט ציבבו נוסחאות איזון במקרה שלנו זה איזון אנכי, בין זכות  
לפיו אינטרס ציבורי, ונכונות קרובה לכפייה קטה. <sup>כפייה</sup> ומענה לפי הביקורת  
של זרונים בפסיק אננה, לאו בצד לבטל את צורת הסבירות במשור החוקתי.  
(2) חוסר סבירות ענבלית, השר לא התחשב בשיבוטים בהספקת המים או  
בפילוח המקורות שהן שיקולים מרכזיים וזה לא היה צעדים אלא בחר  
פי לעגור ה של הענינה עם שנקח בחשבון זה השיקול הקואליציוני  
ואכן לבית המשפט לא רביה בעיה להצורה. (3) הצדפת שיקול  
מטני ~~אל~~ מרכזי, רק את החוליה של סבירה וקיצונית ביה  
המשפט יוצר. מפיון שהשר לקח בחשבון \* רק את הקואליציה  
ולא התחשב פלא בשיקולים המרכזיים ובטובת הציבור התקנו  
לא סבירות.

מחלקה מאז יפה

33

המנהל

המנהל

המנהל

המנהל

המנהל

המנהל

המחלקה  
המחלקה  
המחלקה  
המחלקה

לארנה 4:

לארנה האומרת עצמה להיקף זכות האיוון, הפולס הבסיסי שרוא  
 מנהלים כאשר היו מקבלת החלטה שפוזזת באוקם או קבוצה היא  
 מחויבת לגר לא זכות איוון, המבחן הבסיסי הוא מבחן הפזיזה.  
 (פס"פ ברמן) (כפיצה במקצוע), במקרה שלנושא אונטרס. ~~הוא~~ רואים שהחלטה  
 של הרשות נובעת משני אלמנטים, אי צמיחה בפזלים והפרת תקנון  
 לצדן הפרת התקנון מקובל בפועל מעט מחיקתה והוא  
 כפולה רחבה ואין כפיזה ישירה באמצעים ולכן אין זכות איוון. ולצדן  
 אי הצמיחה בפזלים קמה הזכות, ציקרון הצל הוא שמיצה הזכות  
 שמיצה הזכות משגרה לפי הצדן. בכל צדן וצדן ההיקף יהיה  
 טובה ולפי עמדת המענות והנהיג הרטור, היקף השמיצה מושפע  
 משני מרכיבים מרכזיים: תועלת הפזיזה, וכפול שבסיסלואזיה קרובה  
 יותר להליך שיפוטאי כק היקף השמיצה יזבל. לצדן הפרוצדורה אין  
 קרק שמיצה אותה מחויבת אלא כרוצפורה זמינה (פס"פ המוצלח אזורי  
 מול ע"כ). במקרה שלנו שימוץ בכרוב, כפול לרוב שימוץ בכרוב פן מעצא  
 את זכות האיוון. בפס"פ זריפי צוין שיש חשיבות לתרגומה  
 ישירה אך לא נמנה החלטה וזה נשאר בזיק ציון. ולכן המנהל צדק  
 במתן זכות איוון. אשודה יפה טו

לארנה 5:

סעיף 6 (הוא) לחוק קובע כי הפרת חובת הדמקה אונה פוסלת את  
 החלטה, אלא לעגירה את נלס ההוכחה על שכס הרשות.  
 היא הופכת את הצקת הכשרות ופי בכך כפי לצכות  
 את הצותר בזו עלמאוי.

4

- \* מסר ציון האם הופרה חובה ההנמקה?
- \* והאם חלה חובת ההנמקה גם "נינו"?

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

לצנה 3:

לפי סעיף 33(ב) לחוק יסוד הממשלה, שר רשאי לאבול סמכות לצדק צבאית והסמכות לא תביא סמכות להתקין תקנות. לפי סעיף 33(ה) הוראות סעיף זה יחולו אם אין פונד אחר משמעת מהחוק. ובה צוואה השאלה האם השר רשאי להפיל את סמכותו יש שתי פרשנויות לענין הפרדה ציי שר, פרשנות א', שר רשאי לאבול רק אם צומקים בתנאים. בפעם שהפרדה אנונו מקברים על אדם כרטי ולאו על צדק צבאית הוא לא רשאי. פרשנות ב', סעיף 33(ה) אומר הוראות סעיף זה יחולו על צדק אין פונד אחר משמעת מהחוק ולפי פרשנות זו אפילו לפריל. ~~מיי~~ במיפה וכן יהיה ניתן להסיק מהחוק שאפשר שהשר יבצע יחידה סיקור או אלהי הפרדה אישית לפי פרשנות ב'. ולענין הצנה פי התורה המתורה צבאית, נבחר אם ישנו ניכוס צניני. בפסיקה הישראלית איננו את מבין המשפט הביר או האפסווי הממשלית. המבחנים הללו, הוא מבין הסוגיות ולא תוצאות, לפעם (מהפריון). במקרה שלנו מקובל בויכוח צנינים ציבוריים, לצד זה שהיחידה המקורית מתורה בצורת ובשליהן צוגאט בתחום אולם ביילור עסקית זה תכונה חש סביר ואפשרות משט לקיום הניכוס (פעם שמן צ המענה על שמוצ קרוב) לפעם סיעה כליפוף ציבית כוח תקיפה. פה יש פרכים לנארוני ניכוס צניני (פעם לאור) ובמיפה ולאו ניתן לנטול יש אפשרות לראות יחסי. \* יחס קיימות נס' קוג מיוחצוג ליהר הפרטה? \* יחס קיימות מציור ה אצילה לוחץ פרחי (הפרטה או. מיקור חוץ (הסגיסות) ?

לצנה 6:

במצנה זו נבחן האם מותר לענה היות לפיז בקצנה של בצורת מבוט סמכות משמעת בחוק לפי פעם ציורית רמך בן, אם מקובל באזרה או הפניצה בקנת יאם מקובל במחיר הפניצה ל קניני. בפעם קראו סדר לקבצ שאם זה משמץ מתפקידי של ענה היות או נימן להפיל את הסמכות, השאלה האם משמץ מתפקידי של ענה היות או נימן להפיל את מחיר לפי קבוצ צראה שבה כן משמץ. אכשין נבדוק האם אלו הפיקו הוא אצרה, במיפה וכן או מקובל בצנות קניני ולאו ניתן לפצוצ בה ענה משמעת מהחוק ולאו צריך הסמכה עכונש. במקרה שלנו לפי פעם ציורית רצנה מקובל באצרה וכן ישנה כביצה הקנת ואכשין נבדוק האם המקרה למישה עם אחת החריציה להסמכה מתכונת. האם הפניצה היא פכריכיה או בצרין של הצנות (פעם בן חיה).

המכללה  
האקדמית  
נתניה  
המכללה  
המכללה  
נתניה  
המכללה  
המכללה  
נתניה

כ"ק אלכנז

לצה 7 ?

עפ"י מהנחות היררכיות, הנחות קרובות לתקנות אבל  
 צה"ק לנחות את הרשויות לפזול אבל צו לאנדרטה. הנחות מאפשרות  
 ס"ה וחיצות להיות זמינות. כ"ק הדרגתן) נקבע בפסק הדין  
 כי כאשר העביר אותו אני חריג מהנחה צדוק לשמוע אותו  
 קופה כל ואחר לשקול, הוא באמת יש מקובל לטוב מהנחות  
 שבו קבעה. נשנה מבחינה צדק להצטרף אליה לכת"ה ס"ה;  
 הס"ה באמצע הצטרפות טובה שוליה ולאו ניכרת לפי  
 חוק כ"ק מ"ה. במקרה של שינוי זה לא פגע בהנחות  
 היררכיות. כ"ק - ס"ה

6

\* חסר ציון היאם מצוקר בהנחות או. בתקנות ומה  
 הנפקות לכך?  
 \* היאם חובה לשקול ס"ה מהנח"ה?

ס"ה :  
 1 - 13  
 2 - 33  
 3 - 15  
 4 - 10  
 5 - 4  
 6 - 10  
 7 - 6  
 ---  
 91

ציון סופי 91

המכירה

המכירה

המכירה

המכירה

המכירה

המכירה





המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המכללה

המכללה

המכללה

המכללה

המכללה

המכללה

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר





